

From: " 5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Thu, 11 Feb 2021 10:33:40 +0100
To: " 5.1.2.e 5.1.2.e (5.1.2.e)" < 5.1.2.e @ctgb.nl>
Subject: FW: MoAs bij CA

Hoi 5.1.2.e

Buiten reikwijdte verzoek

Groetjes,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 14:23
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: MoAs bij CA

Hoi 5.1.2.e

Ik weet het niet zeker of dit wel is uitgewerkt in onze WI.

Als je binnen dezelfde MoA groep een alternatief hebt dat zelf geen CA is, dan lijkt het logisch om te kijken of je binnen die MoA het middel kan vervangen door het andere middel. Maar dan moet het dus wel een echt alternatief zijn met een vergelijkbare toepassing voor dat gewas.

Maar ergens zou vastgelegd moeten zijn of we eerst kijken naar het aantal MoA's en bij minder dan 5 geven we geen vervolg. Of dat we ook bij minder dan 5 MoA's wel verder kijken naar de alternatieven binnen dezelfde MoA.

5.1.2.e in cc omdat zij het voortouw neemt voor evaluatie/revisie CA proces.

Groet, 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @ctgb.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 13:44
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @ctgb.nl>
Onderwerp: MoAs bij CA

Hi 5.1.2.e

Kleine vraag over de moa's bij een comparative assessment: ik heb een landbouwkundige vergelijking van de NVWA terug voor een CA (zie hieronder), er zijn maar max 2 MoAs beschikbaar maar het alternatief heeft dezelfde RAC als het middel zelf, dan moet ik deze wel doorzetten toch?

Of geldt ook in dit geval als er minder MoAs zijn dan 3/5 stopt de CA hier?

4.2. Impact on resistance risks

An overview of all alternatives, both chemical (date: 23-10-2020) and non-chemical, for the proposed major uses of 5.1.2.f can be found in annexes I and II. Every suitable non-chemical method counts as one mode of action.

Table 3: Overview of alternatives regarding the risk of development of resistance

Crop	Pest	RAC code(s) of alternatives	Total number of available MoAs	Conclusion NPPO	Name(s) of alternative(s)
Maize	<i>Agriotes</i> spp.	3A	1	There is an alternative with the same IRAC code as the candidate for substitution. The number of resistance groups does not change.	5.1.2.f
Potato	<i>Agriotes</i> spp.	3A, 1B	2	There is an alternative with the same IRAC code as the candidate for substitution. The number of resistance groups does not change.	5.1.2.f

4.3. Impact on existing minor uses

There are no minor use applications, so substitution will have no consequences for minor uses.

5. Overall NPPO conclusion on agronomic aspects

5.1.2.f can be substituted for the following uses: maize and potato for the pest *Agriotes* spp. (see table 5).

Table 4: Uses of 5.1.2.f that can be substituted

Crop	Pest	Alternative PPP	Active substance	Registration number
Maize	<i>Agriotes</i> spp.	5.1.2.f	tefluthrin	5.1.2.f
Potato	<i>Agriotes</i> spp.	5.1.2.f	tefluthrin	5.1.2.f

Groetjes,

5.1.2.e

Projectleider

Ctgb

College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Board for the Authorisation of Plant Protection Products and Biocides

Bezoekadres / visiting address:

Bennekomseweg 41, NL6717 LL Ede

Type voor navigatie Hora park in

Postadres / postal address:

Postbus / P.O. box 8030, NL6710 AA Ede, The Netherlands

T (31) 5.1.2.e

F (31) 5.1.2.e

I www.ctgb.nl